

ΓΥΝΑΙΚΕΙΟΝ ΔΡΑΜΑ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΗ ΠΟΛΙΤΕΙΑ (III)

«Πρέπει, λοιπόν, νὰ ἀσκήσουμε καὶ τὶς γυναικεῖς καὶ στὶς δύο αὐτὲς τέχνες – τὴ γυμναστικὴ καὶ τὴ μουσικὴ – καὶ νὰ τὶς γυμνάσουμε καὶ γιὰ τὸν πόλεμο καὶ γιὰ νὰ τὶς χρησιμοποιοῦμε στὶς ἔδιες δονλειές».

Πλάτων («Πολιτεία», 452a 4-5)

Τὸ Ε΄ βιβλίο τῆς «Πολιτείας» ὀφιερώνεται σχεδὸν ἐξ ὅλοκλήρου στὸ «γυναικεῖον δρᾶμα», μιὰ φράση σχεδὸν ἀμεταγλώττιστη ἐξ αἰτίας τῆς πολυσημίας της: «Τάχα δὲ οὕτως ἄν δρθῶς ἔχοι, μετὰ ἀνδρεῖον δρᾶμα παντελῶς διαπερανθὲν τὸ γυναικεῖον αὖ περιαίνειν: Ἰσως διμως νὰ εἶναι καὶ δρθότερον ἔτσι, μιὰ ποὺ πῆρε πλέον δλωσδιόλου τέλος τὸ ἀνδρικὸ δρᾶμα, νὰ τελειώνουμε τώρα καὶ τὸ γυναικεῖον δρᾶμα» (Πολ. 451c 1-3). Αὐτὸ σημαίνει πώς, ἀφοῦ ἐρευνήθηκε ὡς ἐδῶ μὲ κάθε λεπτομέρεια τὸ ἀν-

δρεῖον δρᾶμα, οἱ δραστηριότητες τῶν ἀνδρῶν μέσα στὴν πολιτεία, εἶναι καιρὸς νὰ ἴδοῦμε καὶ νὰ ἔξετάσουμε ὡς τὸ τέλος τὸ φόλο, τὴ δράση τῶν γυναικῶν, τὴ συμμετοχὴ τους ἢ ὅχι στὸ πολιτικὸ φαινόμενο.

Αφοῦ ἔξιτασε τὸ ξήτημα τῆς «**κοινότητας**», δῆλα δὴ τῆς **κοινοκτημοσύνης** –ἀγαθῶν, τέκνων, γυναικῶν– καὶ ἀφοῦ ἐρεύνησε τὶς φυσικὲς διαφορὲς ἀνάμεσα στὸν ἄνδρα καὶ στὴ γυναικα, θὰ δεῖξει ὁ Πλάτων στὴ συνέχεια ὅτι: «οὐδὲν ἄρα ἐστίν, ὃ φίλε, ἐπιτήδευμα τῶν πόλιν διοικούντων γυναικὸς διότι γυνὴ, οὐδ' ἄνδρὸς διότι ἀνήρ, ἀλλ' ὅμοιώς διεσπαρμέναι αἱ φύσεις ἐν ἀμφοῖν τοῖν ζῷοιν καὶ πάντων μὲν μετέχει γυνὴ ἐπιτήδευμάτων κατὰ φύσιν, πάντων δὲ ἀνήρ, ἐπὶ πᾶσι δὲ ἀσθενέστερον γυνὴ ἄνδρός» (Πολ. 455d-c 1). Τὴν συμμετοχὴν τῶν γυναικῶν «εἰς τὰ τῆς πόλεως» κρίνει ὡς ὑψηστα ζωτική: «ἔστι δέ τι πόλει ἄμεινον ἢ γυναικας τε καὶ ἄνδρας ὡς ἀρίστους ἐγγίγνεσθαι; οὐκ ἔστιν» (Πολ. 456e 6-9).

Ἡ προνοητικὴ γραφίδα τοῦ Πλάτωνος δὲν ἐννοεῖ νὰ ἀφήσει, ἐπάνω σὲ ἔνα τόσο σοβαρὸ θέμα, ὅπως εἶναι ἡ καθιέρωση τῶν αὐτῶν πολιτικῶν δικαιωμά-

των καὶ γιὰ τὸν ἄνδρα καὶ γιὰ τὴ γυναικα, καὶ μιὰ σκιὰ ἀμφιβολίας· γι' αὐτὸ θὰ ἐπαναλάβει στὸν «Τίμαιο» ὅτι: «πρέπει νὰ ἐναρμονίζουμε τὴ φύση τῶν γυναικῶν πρὸς ἐκείνη τῶν ἀνδρῶν, ὥστε νὰ γίνει σχεδὸν ὅμοια μὲ αὐτὴν καὶ νὰ ἀναθέσουμε σὲ ὅλες τὶς ἴδιες μὲ τοὺς ἄνδρες ἀσχολίες καὶ ὡς πρὸς τὸν πόλεμον καὶ ὡς πρὸς τὶς ἄλλες περιπτώσεις τῆς ζωῆς» (Τίμ. 18e 1-4).

Εἶναι αὐτονόητο πῶς ἡ συμμετοχὴ τῆς γυναικας στὰ κοινὰ προϋποθέτει καλλιέργεια τῶν ἐμφύτων στοιχείων τῆς καὶ ἐκδίπλωση καὶ ἐμφάνιση τῶν ψυχικῶν καὶ πνευματικῶν τῆς ἴδιοτήτων. Ἡ ἀγωγὴ ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν εἶναι δυνατὴ καὶ ἀναγκαία. Ἀκόμη καὶ στὴ γυμναστικὴ μπορεῖ νὰ εἶναι ἡ αὐτὴ: Δὲν βρίσκει οὕτε ἀνήθικο οὕτε γελοῖο τὴν ἀπὸ **κοινοῦ ἀσκηση** ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν στὶς παλαιστρες καὶ προτιμᾶ, ἀντὶ γιὰ τὸ χιτῶνα, οἱ γυμναζόμενες γυμνὲς γυναικες νὰ φέρουν καλύτερα τὸ πιὸ βέβαιο ἔνδυμα, τὸ ἔνδυμα τῆς ἀρετῆς. Ἄλλὰ οὕτε ἡ παρουσία γυναικῶν, ποὺ εἶναι γεροντότερες καὶ γυμνὲς στὶς παλαιστρες, πρέπει νὰ προσβάλλει τὴν αἰσθητικὴ μιας ὁρεξης καὶ νὰ ὀδηγήσει σὲ ἀποστροφή, ἃν

σκεφθοῦμε μὲ πόση εὐχαρίστηση γυμνάζονται ἐκεῖ
ἄνδρες γέροντες «καταζαρωμένοι καὶ μιὰ ἀηδία νὰ
τὸν βλέπει κανείς: **φυσσοὶ καὶ μὴ ἥδεῖς τὴν ὄψιν**
ὅμως φιλογυμναστῶσιν!»! (Πολ. 452a 9-b 1-3).

Τὴν «κοινωνίαν», τὸ ζευγάρωμα, τὸν γάμο
ἀνδρῶν—γυναικῶν θὰ τὸν καθορίζουν οἱ ἀρχοντες,
οἱ ἀρχές κατὰ τρόπον, ὥστε νὰ ἀποφεύγονται οἱ
αἰμορμεῖες καὶ νὰ ὑπηρετεῖται ὁ εὐγονισμός: «Δεῖ
μὲν (...) ἐκ τῶν ώμιολογημένων τοὺς **ἀρίστους ταῖς**
ἀρίσταις συγγίγνεσθαι ως πλειστάκις, τοὺς δὲ φαυ-
λοτάτους ταῖς φαυλοτάταις τούναντίον, καὶ τῶν μὲν
τὰ ἔκγονα τρέφειν, τῶν δὲ μὴ (...) τὰ δὲ τῶν χειρό-
νων, καὶ ἐὰν τι τῶν ἐτέρων ἀνάπτηρον γίγνηται, ἐν
ἀπορρήτῳ τε καὶ ἀδίήλῳ κατακρύψουσι ως πρέπει.
Εἴπερ μέλει (...) καθαρὸν τὸ γένος τῶν φυλάκων
ἔσεσθαι!»! (Πολ. 459d 7-10 καὶ 460c 3-7).

Οἱ γάμοι αὐτοὶ οἱ κοινοὶ τελοῦνται ὑπὸ τὴν ἄγρυ-
πνη καὶ σοφὴ ἐποπτεία τῶν ἀγαθῶν ἀρχόντων καὶ
πραγματοποιοῦνται ὕστερα ἀπὸ θυσίες καὶ προ-
σευχῆς ποὺ κάνουν σὲ κάθε γάμο οἱ ἰερεῖς καὶ οἱ ἱέ-
ρεις καὶ ὅλη μιαζὶ ἡ πόλη. Ἡ θεία σπουδαιότητα
εἶναι τέτοια, ὥστε θὰ σημειώσει ὁ Πλάτων πὼς ἄν-

δὲν τηρηθεῖ αὐστηρὰ αὐτὴ ἡ διαδικασία, ὅποι παιδὶ ἔλθει στὸν κόσμο, θὰ εἶναι «ὑπὸ σκότου μετὰ δεινῆς ἀκρατείας γεγονώς: λαθραῖς δῆλα δὴ καρπὸς τοῦ σκότους καὶ τῆς πλέον ἀσυγχώρητης ἀκολασίας (Πολ. 452a 3-b 1-2).

‘Ο Πλάτων γνωρίζει καλὰ πὼς οἱ ἰδέες του ἦταν δυναμῆτες στὰ θεμέλια τοῦ τότε πολιτικοῦ καὶ κοινωνικοῦ συστήματος καὶ ἀκρως ἀντίθετες πρὸς τὴν ἀντικειμενικὴν ἡθικὴν τῶν χρόνων του. Μερικὲς θὰ φανοῦν γελοῖες «ὅς γε ἐν τῷ παρεστῶτι: καθὼς ἔχουν σήμερα τὰ πράγματα» καὶ ἄλλες ἀλλόκοτες καὶ σκληρὲς «ἄλλα, ἐπείπερ λέγειν ἡρξάμεθα, πορευτέον πρὸς τὸ τραχὺ τοῦ νόμου: ἄλλα, ἀφοῦ ἀρχίσαιμε βέβαια νὰ διμιούμε, ἃς ἀνεβοῦμε τὸ τραχὺ καὶ ἐνάντιο δρόμο τοῦ νόμου» (Πολ. 452be 4-5).

Οἱ ἰδέες τοῦ Πλάτωνος καὶ ἡ θέση του ἀπέναντι στὸ «γυναικεῖον δρᾶμα» εἶναι πράγματι ἐπαναστατικὲς καὶ ἀλλάζουν ὅλο τὸ πολιτικὸ σκηνικό. Διότι μὲ αὐτὲς δ Πλάτων:

(1) **Κατοχυρώνει** τὴν ἐλευθερία τῆς γυναικας· (2) τῆς δίνει πολιτικὰ δικαιώματα καὶ ὑποχρεώσεις, ὅπως τὴ συμμετοχή της στὴν ἐκκλησία τοῦ δήμου,

στὰ δικαιοτήρια, στὴ διοίκηση τῆς πόλεως· (3) **καταργεῖ** τὸν εἰς βάρος τῆς διαχωρισμὸ ἄρρενος – θήλεος· (4) τῆς ἀναγνωρίζει κληρονομικὰ δικαιώματα· (5) ρυθμίζει τὰ τοῦ διαζυγίου ὑπέρ τῆς· (6) ἀναβαθμίζει τὸν κοινωνικό τῆς ρόλο· (7) τὴν ἐξασφαλίζει ἐπαγγελματικά· (8) **κατοχυρώνει** τὴν παιδεία τῆς καὶ (9) τὴν ἀναγνωρίζει ως δργανικὸ μέλος τῆς πολιτικῆς καὶ κοινωνικῆς ζωῆς.

Πόσον, τώρα, πρωτοποριακὲς εἶναι οἱ εἰσιγήσεις τοῦ Πλάτωνος καὶ πόσον ἐκπληκτικὴ γιὰ τοὺς καιρούς του ἡ ἀντίληψη ὅτι δίκαιη πολιτεία καὶ ίσορροπή χωρὶς τὴν παρουσία τῆς γυναικας δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ὑπάρξει, θὰ γίνει καλλίτερα φανερὸ ἀπὸ μιὰ σύγκρισιμὲ τὶς ἀπόψεις, ποὺ τότε ἐπικρατοῦσαν.

Εἶναι γνωστὴ ἡ παραίνεση τοῦ **Περικλέους** στὸν Ἐπιτάφιο του (Θουκυδ. II 45) πρὸς τὶς συγγενεῖς τῶν νεκρῶν: «Κι ἄν ἀκόμη πρέπει νὰ πῶ κάτι καὶ γιὰ τῶν γυναικῶν τὴν ἀρετή... μεγάλη σας ἡ δόξα, τὸ ἴδιο καὶ σὲ ὅποια τ' ὄνομά τῆς θ' ἀκουστεῖ μεταξὺ τῶν ἀνδρῶν ὃσο γίνεται πιὸ λίγο, εἴτε γιὰ καλὸ – εἴτε γιὰ κακό».

‘Ο **Εὐριπίδης** χλευάζει στὴν «Ἀνδρομάχη» του

(στ. 597-598) τίς Σπαρτιάτισσες ποὺ «παρατάνε τὰ σπίτια τους καὶ μὲ ξέσκεπα πόδια» καὶ μὲ τὰ πέπλα ἀνεμίζοντας γυμνάζονται στὰ στάδια καὶ στὶς παλαιστρες μαζὶ μὲ τ' ἀγόρια». Ο **Ισχόμαχος** στὸν «Οἰκονομικὸν» τοῦ **Ξενοφῶντος** (7-10, κεφ.) ἔξηγεῖ στὴ γυναικα του, ποὺ ἦταν – δὲν ἦταν 15 χρονῶν: «Κατάλαβες τώρα γιατὶ σὲ παντρεύτηκα καὶ γιατὶ οἱ γονεῖς σου σ' ἔδωσαν σὲ μένα;» Οτι θὰ μποροῦσα νὰ εὔρισκα χωρὶς δυσκολία ἔνα ἄλλο πρόσωπο νὰ μοιράζουμαι μαζὶ τῆς τὸ κρεββάτι μου, τὸ βλέπεις καθαρά, εἴμαι σίγουρος. Σὲ διάλεξα σκεπτόμενος ἐγὼ γιὰ τὸν ἑαυτό μου καὶ οἱ γονεῖς σου γιὰ σένα ποιὸν θὰ μπορούσαμε νὰ κάνουμε σύντροφο τοῦ σπιτιοῦ...» Μέσα σ' αὐτὸ τὸ σπίτι εἶναι κλεισμένη ἡ γυναικα καὶ ἔχει ὡς ἔργο:

1) Νὰ ἐπιθεωρεῖ τοὺς δούλους· 2) νὰ ἀνατρέψει τὰ παιδιά· 3) νὰ ζυμώνει, νὰ μαγειρεύει ἢ νὰ ἐπιβλέπει σ' αὐτὲς τὶς ἔργασίες καὶ 4) νὰ γνέθει, νὰ ὑφαίνει, νὰ διαχειρίζεται καὶ νὰ βελτιώνει δσα τῆς ἐξασφαλίζει δ ἄνδρας. Στὸ σπίτι μένει στὸ γυναικωνίτη μὲ θύρες ποὺ τὴν νύχτα κλείνουν ἀπ' ἔξω. «Οταν ἔβγαινε ἀπὸ τὸ σπίτι, ἐπειδὴ τὴν ἀνάγκαζαν οἱ περιστάσεις, συνοδευόταν πάντοτε ἀπὸ μία δούλη ἀκό-

μη καὶ στὶς γιορτές, δπως τὰ «Θεσμοφόρια», τὶς ἀφιερωμένες στὶς παντρεμένες γυναῖκες.

Στὸ **Λυσία** διαβάζουμε (‘Υπὲρ Ἐρατοσθένους φόνου ἀπολογία, 7-8 καὶ 20): «Τὸν πρῶτον καιρὸν ἡ γυναικα μου ἦταν πρότυπο συζύγου, νοικοκυρά, ἵκανή καὶ οἰκονόμα... Μὰ ἔχασα τὴν μητέρα μου... Στὴν αηδείᾳ τὴν εἶδε ὁ Ἐρατοσθένης· ὥστερα παρακολούθησε τὴν ὑπηρέτρια, ὅταν πήγαινε στὴν ἀγορά, ἥρθε ἔτσι σ' ἐπαφὴ μὲ τὴ γυναικα μου καὶ τὸ σπίτι μου κατεστράφη».

‘Ο **Ἀριστοτέλης** (Πολιτικὰ VI 15 1299c) ἀναφέρει πώς ὁ **Σόλων** ὕρισε εἰδικὸ ἄρχοντα, τὸ **Γυναικονόμο** γιὰ νὰ ἐπιβλέπει τὴ συμπεριφορὰ τῶν γυναικῶν. ‘Ο **Δημοσθένης** (κατὰ Ψευδο – Νεαίρας 122) γράφει: «”Ἐχομε τὶς ἔταιρες γιὰ τὴν ἥδονὴ τοῦ πνεύματος, τὶς παλλακίδες γιὰ τὴν εὐχαρίστηση τῶν αἰσθήσεων καὶ τὴ σύζυγο γιὰ νὰ μᾶς χαρίζει παιδιά». Ή παιδοκτονία, ἀλλωστε, ἦταν μιὰ πράξη χωρὶς σημασία· τὰ μὴ ρωμαλέα βρέφη τὰ ἔδινον στοὺς ἀποθέτες γιὰ τὰ περαιτέρω (**Πλουτάρχου** Λυκοῦργος). Στὶς αηδεῖες μόνον σὲ δρισμένες, στενὲς συγγενεῖς τοῦ νεκροῦ, ἐπέτρεπαν τὴν παρακολούθηση. Ἀποστολή τους: νὰ θρηνοῦν!