

## ΓΥΝΑΙΚΕΙΟΝ ΔΡΑΜΑ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΗ ΠΟΛΙΤΕΙΑ (V)

«Σὲ ποιὰ κατηγορία ἀνήκει τὸ θῆλυ; Στὸ Εἶναι διὰ τὸ  
Ἄλλο... Τὴν σχέπτομαι ως μητέρα, ὑγιᾶ, ἀνθισμένη, εὔρω-  
στη νὰ κρατεῖ στὴν ἀγκαλιά της τὸ παιδί καὶ νὰ ἔχει στρέ-  
ψει ἐπάνω του ὅλη τὴν ἔγνοια της ως νὰ μὴν ὑπῆρχε ἡ ἴδια  
πονθενὰ παρὰ μόνο στὸ βλέμμα της. Εἶναι μία ἀπὸ τὶς πλέ-  
ον συγκλονιστικὲς εἰκόνες τῆς ἀνθρώπινης ζωῆς, ἐνας  
μῦθος τῆς φύσεως ποὺ πρέπει νὰ γίνεται ἀντικείμενο τῆς  
Τέχνης μόνον ἀλλ' ὅχι τῆς πραγματικότητας».

*Zaiρεν Κίρκεγκωρ*

Μὲ τὸν ἵπποτισμὸ καὶ τὸ ρομαντισμὸ σημειώνεται  
μία οιζικὴ μεταβολή. Ἀπὸ τὶς καρδιὲς ἀναβλύζουν  
κρουνοὶ τρυφερότητας καὶ θαυμασμοῦ πρὸς τὴν γυ-  
ναικα. Ὁ ἔρως γίνεται, τώρα, εὐγενικὸ κίνητρο γιὰ  
μὰ κραταιά, ὅχι αἰσθησιακὴ δημιουργία. Δὲν ἀπο-  
βλέπει πλέον τόσο καὶ μόνο στὴν τυφλὴ πλήρωση,  
ὅσο μεταβάλλεται σὲ βαθύτερο συναίσθημα ἀγά-

πηγς, ποὺ ἀνοίγει τὶς πῦλες τῶν ψυχῶν καὶ τὶς κάμνει νὰ κοινωνοῦν μεταξύ τους. Ἡ γυναικα καθίσταται πηγὴ μεγάλων συλλήψεων καὶ μεταφυσικῶν πτήσεων καὶ ἀφορμὴ καὶ **μοῦσα** ἀμετρητῆς ἀγάπης, ὑψηλῆς ποιήσεως καὶ βαθέος στοχασμοῦ. Μερικὰ ἀπὸ τὰ ὅραιότερα κείμενα στὴν παγκόσμια βιβλιογραφία ἐκπορεύονται ἀπὸ αὐτὴν ὡς σύμβολο ζωῆς καὶ ἀνώτερο τρόπο οὐπάρξεως:

«Μερικοὶ - γράφει στὸ ἔργο του «Ἐπανάληψη» ὁ Δανός φιλόσοφος Ζαῖρεν Κίρκεγκωρ - ἔχουν γίνει μεγαλοφυῖες χάρη σὲ μιὰ νέα, ἄλλοι ἥρωες χάρη σὲ μιὰ νέα, κάποιοι ὄλλοι ποιητὲς χάρη σὲ μιὰ νέα, μερικοὶ ἄγιοι χάρη σὲ μιὰ νέα. Κανένας δικαίως δὲν ἔγινε μεγαλοφυῖα μὲ τὴ νέα ποὺ συνεζεύχθη - μὲ αὐτὴν ἔγινε μόνον ἐμπορικὸς σύμβουλος· κανένας δὲν ἔγινε ποιητὴς μὲ τὴ νέα, ποὺ ἔκαμε σύζυγο - μὲ αὐτὴν ἔγινε μόνον πατέρας. Κανένας δὲν ἔγινεν ἄγιος μὲ τὴ νέα, τὴν δόποίᾳ ἔλαβε ὡς σύζυγο - διότι δὲν πῆρε καμμιὰ νέα ποτὲ ὡς σύζυγο»!<sup>1</sup>

---

1. Βλ. Γρηγ. Φιλ. Κωσταράς: S. Κίρκεγκωρ, ὁ φιλόσοφος τῆς ἐσωτερικότητος, σελ. 125.

‘Η ἐπιστημονικὴ πρόοδος καὶ τεχνολογία θὰ δώσουν ἐπίσης τὴν εὐκαιρία τῆς μορφώσεως καὶ ἀναπτύξεως ὅλων τῶν ἴκανοτήτων τῆς γυναικός. ’Ετσι καταφέρεται ἔνα ἰσχυρὸ πλῆγμα στὴν ἀντίληψη ὅτι τὸ θῆλυ εἶναι ἔνα ὄν ἀσθενέστερο ψυχολογικὰ καὶ βιολογικά, ἄμισθη ὑπηρέτρια, ἴδιοκτησίᾳ καὶ παίγνιο στὰ χέρια τοῦ ἄνδρα.

Ἡ τεχνολογία ἐπέβαλε μιὰ νέα κοινωνικὴ συνοδόντωση, ἄλλαξε τὸ πρόσωπο τῆς ἐπαγγελματικῆς δραστηριότητας καὶ κατέστησεν ἀναγκαία τὴν ἐνεργότερη συμμετοχὴν τῆς γυναικός μέσα στὸ κοινωνικὸ σύνολο. Τὰ γοργὰ βήματα αὐτῆς τῆς ἄλλαγῆς δὲν ἦταν δυνατὸν νὰ συνοδευθοῦν καὶ ἀπὸ ἀντίστοιχη μεταβολὴ τῆς νοοτροπίας τοῦ ἄνδρα. Π’ αὐτὸν καὶ σήμερα ἀκόμη συζητοῦν τὸν τύπο τῆς καλῆς νοικοκυρᾶς καὶ ὑπονοοῦν μὲ τὸ «καλὴ» τὴν «μορφωμένη» καὶ μὲ τὸ «νοικοκυρὰ» τὴν «σύζυγο». Τὰ νέα κριτήρια: νὰ εἶναι «μορφωμένη», «κοινωνική», «αἰσιόδοξη» μὲ «πλατειὰ ἐνδιαφέροντα», ἔρμηνεύονται γιὰ κάποιους ὡς μεταμφιέσεις ἐκείνων, ποὺ ἥθελαν ἴδανικὴ τὴν γυναικα μόνο, ὅταν αὐτὴ ἦταν «καλὴ νοικοκυρὰ» καὶ ἀφοσιωμένη «τροφὸς τοῦ οἴκου καὶ τοῦ συζύγου».

‘Η ἀλλαγὴ τῆς θέσεως τῶν γυναικῶν μέσα στὴν κοινωνία κατὰ τὸν 20ὸν αἰῶνα ἀποτελεῖ τὴν βαθύτερη τομὴ τῆς ἱστορίας. Πρόκειται γιὰ μιὰ ἐκπληκτικὴ «ἐπανάσταση», τὶς συνέπειες τῆς ὁποίας δὲν ἔχομε ἀκόμα συνειδητοποιήσει. Μὲ τὴν ἐκβιομηχάνιση οἱ γυναικες εἰσβάλλουν στὰ ἐργοστάσια ὡς φθηνότερα ἐργατικὰ χέρια, ἀφοῦ μάλιστα ὁ νόμος τοῦ 1882 στὴν Ἀγγλίᾳ κατοχύρων τὸ δικαίωμα τῶν γυναικῶν νὰ κρατοῦν ὅσα χρήματα κέρδιζαν! ’Ετοι τὰ σπίτια μένουν «κενά», τὰ παιδιὰ μεγαλώνουν μακριὰ ἀπὸ τὶς μητρικὲς ἀγκάλες κλεισμένα στὰ «τσιμεντένια κουτιά» τῶν μεγαλουπόλεων ποὺ «ἐκρήγνυνται» σὲ πληθυσμό, ὁ θεσμὸς τῆς οἰκογενείας κλονίζεται, ἡ πολυτεκνία σπανίζει, τὰ ἥθη ἀνατρέπονται, οἱ **Ροῦμπενς** ἀντικαθίστανται ἀπὸ τὶς εὔθραυστες καὶ ὀστεώδεις γυναικεῖς μορφὲς - ἀδελφὲς τῆς στειρότητας ποὺ ἀσθμαίνουσες τρέχουν πίσω ἀπὸ τὴν μόδα καὶ κάποτε πίσω ἀπὸ τὴν ἐμετικὴν ἀνδρικὴν χυδαιολογίαν· ἡ γυναικα γειραφετεῖται.

Τὸ δικαίωμα τῆς ψήφου τὶς εἰσάγει ὡς ἀποφασιτικὸ παράγοντα στὴ διημόσια ζωή.

‘Ωστόσο, ἡ ἀλλαγὴ κατέστη δυνατή, ἐπειδὴ ἔγινε αἴτημα καθολικό, ποὺ πρῶτα κυνοφορήθηκε μακρό-

χρονα στὴν ψυχὴ τοῦ ἄνδρα καὶ ἀπὸ ἐδῶ ἐκπορεύθηκε εἴτε ως ἵπποτισμός, εἴτε ως φομαντισμός ἢ ἔγινε παραδεκτὴ ἡ μεταβολὴ αὐτὴ ὡς συρμός. Κατανοήθηκε δηλ. ἡ δημιουργικὴ παρουσία τῆς γυναίκας σὲ κάθε μορφὴ ζωῆς καὶ συνειδητοποιήθηκε ὁ εὐεργετικὸς ἀπὸ τούτη τὴν παρουσία ἀντίκτυπος ἐπάνω στὸ κοινωνικὸ σύνολο, ὅπου πάντοτε ἡ γυναίκα προσφέρει μὲ τὴν εὔταξία της, τὴν ἔμπνευσή της καὶ προπαντὸς μὲ τὴν ἀναμφισβήτητη ἐργατικότητά της καὶ τὴν ἐπιμέλεια: Ἀναπληρώνει, συμπληρώνει καὶ ὀραιοποιεῖ.

**Συνοπτικά:** Η ἀλλαγὴ τῆς θέσεως τῆς γυναίκας στὴ σύγχρονη κοινωνίᾳ εἶναι ἀποτέλεσμα πολυαίωνης διεργασίας καὶ ἰστορικῆς διαδικασίας· εἶναι συνισταμένη τῆς ἀλλαγῆς τῶν ἀντιλήψεων καὶ τῶν τρόπων ζωῆς καὶ συνέπεια, ποὺ προέρχεται ἀπὸ τὸ βαθὺ ψυχικὸ μετασχηματισμὸ τοῦ ἀνθρώπου. Αὐτὸς ὁ μετασχηματισμὸς ὡς ἐπίγνωση τῶν δυνατοτήτων καὶ τῶν ἀδυναμιῶν κάμινε τὴν παρουσία τῆς γυναίκας ἔντονη, τὴν προσφορά της πλέον ἀποδοτικὴ καὶ τὴν ἐπικοινωνία της μὲ τὸ ἔτερο ήμισυ περισσότερο διαλεκτική.

Δύο πράγματα, δὲν πρέπει νὰ θέξει - καὶ κατὰ βάθος δὲν θίγει - ἡ μεταβολὴ τῆς θέσεως τῆς γυναίκας στὸ σημερινὸν κόσμον; τὸ ρόλο της ὡς συζύγου καὶ τὸ ρόλο της ὡς μητέρας.

«Σύζυγος καὶ μητέρα» εἶναι μιօρφὴ ζωῆς θεμελιώδης, μεγαλειώδης καὶ ἀριόζουσα. Ἡ δποία δὲν βιάζει τὴ φύση καὶ δὲν γρονθοκοπεῖ τὰ ἐμπειρικὰ δεδομένα. Ὁποιοδήποτε ὑποκατάστατο δὲν ὁδηγεῖ σὲ πλήρωση, ἵκανοποίηση καὶ πλιγότητα τὴ γυναικεία ψυχή. Ἀντιθέτως μάλιστα ἀποδεσμεύει τὶς πλούσιες σωματικές, ψυχικές καὶ πνευματικές της δυνάμεις γιὰ νὰ τὶς στρέψῃ ἐναντίον της, ἐναντίον τῆς ἐσωτερικῆς της ὑγείας.

Οἱ παντοῖες σχέσεις, ἡ ἐπικοινωνία δῆλα δὴ μεταξὺ τῶν δύο φύλων πρέπει νὰ καθορίζεται ἀπὸ τὴν ἔξῆς ἀδιάσειστη ἀρχῇ: **τὰ δύο φῦλα εἶναι ισάξια.** Τὸ θῆλυ (κόρη, μητέρα, σύζυγος, συνεργάτιδα) πρέπει νὰ ἀντιμετωπίζεται, ὅπως καὶ τὸ ἄρρεν: «Ως ισότιμο μέλος τῆς οἰκογένειας καὶ τῆς κοινωνίας μὲ τὰ ἴδια δικαιώματα καὶ τὶς αὐτές ὑποχρεώσεις χωρὶς καμιάν ἀπολύτως διάκριση: ὡς ισάξια καὶ ισοδύναμη ὑπαρξη μὲ τὸν ἄνδρα. Ἡ δποία ὀφείλει - ὅπως καὶ ἐκεῖνος - νὰ ἐργάζεται ὅχι μόνο κατανα-

λωτικὰ καὶ ἀναπαραγωγικὰ ἀλλὰ καὶ νὰ συμβάλλει παραγωγικὰ στὸ φαινόμενο τῆς ζωῆς καὶ στὴν πρόοδο τῆς κοινωνίας. Πρόβλημα ίσότητας ἐδῶ δὲν τίθεται.

“Ομως καὶ ὁ πλέον ἀκραῖος Feminismus δὲν μπροστεῖ παρά νὰ ἀναγνωρίσει ὅτι τὰ δύο φῦλα εἶναι φυζικῶς διάφορα.” Ετσι αὐτὸς ὁ -ισμὸς θὰ ἔφευγε ἀπὸ τὸν κανόνα: «**κάθε -ισμός ἔχει ἵσως δίκαιο σὲ ὅ,** **τι δέχεται· εἶναι τυφλὸς καὶ ἀδικος σὲ ὅ, τι ἀρνεῖται.**» Αὐτὴ ἡ ἐτερότητα, ἡ διαφοροποίηση εἶναι ἡ αἰτία τῆς ζωῆς καὶ ἡ πρωταρχὴ κάθε πραγματικότητας: τὸ καλὸ θέτει τὸ κακὸ, τὸ φῶς δίνει ὑπόσταση στὸ σκότος, ἡ ἀλήθεια στὸ ψεῦδος, ἡ κίνηση στὴ στάση, ἡ δικαιοσύνη στὴν ἀδικία, τὸ ποιὸν στὸ ποσόν. Ἀπὸ τὴν ἀναριθμητή καὶ ἀτελεύτητη σειρὰ τῶν ἀντιθέσεων προκύπτει ὁ κόσμος.

Κάθε εἴδους ἀλήθεια καὶ πραγματικότητα στηρίζεται στὸ “Ἐτερον. Ἐγὼ - Σὺ εἶναι ἡ μήτρα τῆς Υπάρξεως: «Die Wahrheit beginnt mit zwei : ἡ ἀλήθεια ἀρχίζει μὲ δύο», τονίζει ὁ Νίτσε, εἴτε σωματικὴ πραγματικότητα εἶναι, εἴτε ψυχικὴ καὶ πνευματική.

Οἵ διαφορὲς ἀνάμεσα στὸ ἄρρεν καὶ στὸ θῆλυ

ἔχουν βιολογική, ψυχολογική καὶ κοινωνική αίτιολόγηση. Τὰ ἔμφυτα στοιχεῖα τοῦ φύλου καὶ τὸ περιβάλλον, οἵ διαφορετικὲς συνθῆκες ζωῆς, οἰκοδομοῦν διαφορετικό τύπο προσωπικότητας στὸ κάθε φῦλο.

Ἡ διαφορετικὴ σωματικὴ δομὴ καὶ ἀνάπτυξη ὀφείλεται στὴ διαφορετικὴ ἀναλογία τῶν ὁρμονῶν, στὴν ὑφὴ τῶν κυττάρων, στὸ ρόλο ἀναπαραγωγῆς. Στὸ βάρος καὶ ὑψος, ὅπως καὶ στὴ δύναμι τὸ πρόσωπον, ἐνῶ τὸ θῆλυ πλεονεκτεῖ ὡς πρὸς τὸ θυμὸν ἀναπτύξεως. Ἐδῶ ὀφείλεται καὶ ἡ ὑπεροχὴ τῶν θηλέων κατὰ τὰ πρῶτα κυρίως ἔτη μαθήσεως. Γενικὰ ἡ σωματικὴ ἀντοχὴ καὶ ὑγεία τοῦ θήλεος εἶναι καλλιτεροί.

Στὴν ψυχικὴν ζωὴν οἱ διαφορές, ἃν καὶ δὲν εἶναι δρατές, εἶναι ἐπίσης σημαντικές. Τὸ **συναίσθημα** στὸν ἄνδρα εἶναι βαθύτερο καὶ μονιμότερο, στὴ γυναῖκα εὐρύτερο καὶ ἀσταθέστερο. Ἡ **βιούληση** στὸν ἄνδρα εἶναι λογικότερη, ἐνῶ στὴ γυναῖκα εἶναι ἐλαστικότερη καὶ κάποτε κηρώδης. Στὴ γνωστικὴ σφαῖρα ὑπάρχουν οὐσιώδεις διαφορές ὡς πρὸς τὴ γλωσσικὴν ἀνάπτυξην, τὴν νοητικὴν κανότητα, τὴν κρίση καὶ τὸ συλλογισμό, τὴν φαντασία καὶ τὴν μνήμη.